

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D.C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA	ACCIÓN DE TUTELA
RADICACIÓN	Nº. 2022-00613
ACCIONANTE	ZOILA RODRÍGUEZ RUIZ
ACCIONADO	UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS
DECISIÓN	NIEGA POR HECHO SUPERADO

Procede el Despacho a resolver la acción de tutela instaurada por la señora **ZOILA RODRÍGUEZ RUIZ**, en contra de la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**.

BREVE DESCRIPCIÓN DEL CASO:

La señora **ZOILA RODRÍGUEZ RUIZ** interpuso acción de tutela por considerar vulnerados los derechos de petición, al mínimo vital y a la igualdad, con fundamento en los siguientes:

HECHOS (SÍNTESIS):

1. Dice que el 18 de julio de 2022 radicó escrito ante la entidad demandada, solicitando atención humanitaria y una nueva valoración del PAARI y medición de carencias para que se continúe otorgando la aludida atención.
2. Asegura que a la fecha no ha recibido respuesta.

PRETENSIONES:

Por lo tanto, acude la accionante al aparato judicial para que se le tutelen los derechos fundamentales vulnerados, ordenando a la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** contestar de fondo la solicitud efectuada.

REGLAS DE COMPETENCIA:

Este despacho es competente para conocer del asunto, de acuerdo con el artículo 86 de la Constitución Política y con los Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992, lo que indica que toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública e incluso de particulares.

ADMISIÓN Y LITIS:

La presente acción de tutela fue admitida mediante auto de fecha diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós (2022), en el que se ordenó notificar a la parte accionada para que ejerciera su derecho de defensa.

Fenecido el término concedido, la entidad dio contestación adjuntado la respuesta dada a la accionante (archivo No.8).

LEGITIMACIÓN ACTIVA:

La parte actora se encuentra legitimada como persona natural del derecho fundamental invocado, teniendo en cuenta que solo se necesita la condición de persona titular del derecho fundamental, cuyo amparo invoca.

LEGITIMACIÓN PASIVA:

La presente acción se encuentra dirigida en contra del UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, por ser la entidad que sería responsable por la acción u omisión vulneradora del derecho objeto de la presente tutela, se encuentra legitimado el extremo pasivo.

CONSIDERACIONES:

PROBLEMA JURÍDICO:

*Corresponde al Juez de tutela, determinar si a la señora **ZOLIA RODRÍGUEZ RUIZ** se le están vulnerando sus derechos de petición, al mínimo vital y a la igualdad, al no dar respuesta a la solicitud por ella elevada.*

IDENTIFICACIÓN DEL DERECHO FUNDAMENTAL INVOLUCRADO:

DERECHO PRESUNTAMENTE VULNERADO:

Señala la accionante como conculcado, el derecho de petición. La Carta Política, lo plasma en su art. 23 como uno de los derechos constitucionales fundamentales que les asiste a las personas a fin de obtener una pronta resolución a las peticiones que de manera respetuosa se hayan elevado a cualquier entidad pública e incluso particular.

El derecho de petición, visto desde la órbita del estado social de derecho, es ante todo un garantizador de la puesta en marcha de la democracia participativa, estableciendo una efectiva relación persona - Estado, cobijando así muchos otros derechos consagrados como constitucionales como el derecho a la información y a la participación política de los coasociados.

El núcleo esencial del derecho de petición está constituido por la pronta resolución, pues de nada serviría que el ciudadano tuviera la posibilidad de dirigirse a la autoridad si no recibe de ésta una respuesta que resuelva la solicitud elevada.

La respuesta debe ser oportuna, resolverse de fondo de manera clara, precisa y en congruencia con lo solicitado y debe también ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.

El caso en concreto:

Así las cosas, procede esta Juez Constitucional al estudio en sede de tutela, indicando que la accionante invoca como derechos conculcados el de petición e igualdad, supuestamente vulnerados por la entidad accionada.

Con el escrito de tutela se allegó la misiva dirigida a la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, suscrita por la señora ZOILA RODRÍGUEZ RUIZ por medio de la cual solicita se le realice un nuevo PAARI medición de carencias y una nueva valoración para determinar el estado de las carencias y de vulnerabilidad y como consecuencia se le conceda la atención humanitaria o se estudie la posibilidad de concederse; se le asigne turno, se le

informe por escrito cuándo se le va a otorgar; se le efectúe visita para verificar el estado de vulnerabilidad; y se le expida certificación de víctima del desplazamiento forzado. Reportó como direcciones para recibir notificaciones: Transversal 12B No.42-39 León XIII de Soacha (Cundinamarca) y zoilarodriguezrz@gmail.com. La radicación se efectuó el 18 de julio de 2022 con el número 2022-8158913-2 (página 5 del archivo No.2).

El representante judicial de la entidad demandada al contestar la acción indicó que resolvieron la petición de la actora mediante la comunicación de fecha 23 de agosto de 2022, adjuntando prueba de ello (archivo No.8).

Al revisar el documento anexo, se trata de una misiva fechada 23 de agosto de 2022 dirigida a la señora ZOILA RODRÍGUEZ RUIZ zoilarodriguezrz@gmail.com, por medio de la cual le dicen que su solicitud de entrega de atención humanitaria fue atendida “de acuerdo con la estrategia implementada por la Unidad para las Víctimas denominada procedimiento de identificación de carencias prevista en el decreto 1084 de 2015” y en consecuencia se profirió acto administrativo, resolución No.0600120202853194 de 2020 “por la cual se suspende definitivamente la entrega de los componentes de la atención humanitaria”, la cual le fue notificada por aviso el 4 de septiembre de 2020. También se le remitió la certificación de su estado en RUV. Anexaron la referida resolución, notificación y certificación.

Los anteriores documentos fueron enviados el 23 de agosto de 2022 al correo electrónico zoilarodriguezrz@gmail.com, autorizado por la parte actora para recibir notificaciones (páginas 19 y 20 del archivo No.8).

Acorde a lo anterior, tenemos que el ente demandado el 23 de agosto de 2022, con ocasión de esta acción (fue admitida el 19 de agosto de 2022), dio respuesta a la solicitud de la actora, por consiguiente, los hechos que dieron origen a la queja constitucional han sido superados.

Resulta diáfano, que nos encontramos ante un hecho superado, luego este instrumento constitucional de defensa ha perdido su objetivo y en consecuencia resultaría ineficaz, en razón a que el motivo de reclamación ha sido resuelto y no habría lugar a ordenar la ejecución de un hecho que ya se sucedió, pues la orden que pudiera impartir el Juez de tutela no tendría ningún efecto en cuanto a la efectividad del derecho presuntamente vulnerado.

En virtud de lo discurrido, la eficacia de la acción de tutela radica en el deber que tiene el juez, en caso de encontrar amenazado o vulnerado un derecho alegado, de impartir una orden de inmediato cumplimiento orientada a la defensa actual y cierta del derecho que se aduce.

En conclusión, la situación de hecho que origina la violación o la amenaza ya ha sido superada en el sentido de que la pretensión erigida en defensa del derecho conculcado está siendo satisfecha, la acción de tutela pierde su eficacia y su razón de ser.

POR MÉRITO DE TODAS LAS CONSIDERACIONES PLASMADAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTE PROVEÍDO, ESTE JUZGADO ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el amparo constitucional solicitado por la accionante señora **ZOILA RODRÍGUEZ RUIZ**, por las razones expuestas en esta providencia.

SEGUNDO: NOTIFICAR de esta decisión a las partes involucradas por el medio más expedito.

TERCERO: De no ser impugnada esta decisión, remítase la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

COPÍESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 90

Hoy 30 de agosto de 2022

CAROLINA SANTAMARIA LUNA
Secretaria

P

Firmado Por:
Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e72e763e44dec98755cb9505af6ba517dcbfb6feb22b3fe98d53469d684e8105**

Documento generado en 29/08/2022 05:02:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>